

Firma korzystająca z dofinansowania musi wybrać najlepszą ekonomicznie ofertę

Przedsiębiorca występujący o wsparcie z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka powinien uważnie dobierać kontrahentów. Jeśli nie chce stracić dofinansowania, nie może być z nimi powiązany



KAMILA GRABOWSKA
prawnik, zajmuje się obsługą prawną podmiotów gospodarczych z zarządzaniem projektami

Realizacja projektu współfinansowanego z funduszy unijnych niesie ze sobą wiele obowiązków nałożonych na beneficjentów. Zawarte są one w dokumentacji właściwego działania oraz w treści umowy o dofinansowanie. Dotyczą one przede wszystkim projektów informatycznych dla przedsiębiorców niezwiązanych z tą branżą, a poszukujących innowacyjnych rozwiązań wspierających prowadzenie działalności gospodarczej.

Ograniczenia programu

Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka w działaniach 8.1 i 8.2 oferuje beneficjentom sfinansowanie projektów, których przedmiotem jest wdrożenie w przedsiębiorstwie nowoczesnych technologii wykorzystujących e-usługę (POIG działanie 8.1) lub integrację systemu IT beneficjenta z systemami jego partnerów (POIG działanie 8.2). Przedsiębiorca, dla którego system IT stanowi narzędzie w prowadzeniu podstawowej działalności, zazwyczaj nie dysponuje specjalistyczną wiedzą i zasobami ludzkimi, by we własnym zakresie opracować i wdrożyć innowacyjne rozwiązanie. Realizacja ambitnego projektu IT wymaga zatem od niego sięgnięcia do zasobów zewnętrznych i powierzenia realizacji poszczególnych zadań w ramach etapów projektu usługodawcom i dostawcom wyspecjalizowanym w branży IT.

Stosowanie zamówień publicznych

Dokumentacja programowa projektów realizowanych w ramach POIG działania 8.1 i 8.2, oraz zapisy umów o dofinansowanie stanowią, że beneficjent jest zobowiązany stosować przepisy ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (dalej p.z.p.), gdy wymóg jej stosowania wynika z art. 3 tej ustawy. Zgodnie z p.z.p. do jej stosowania są zobowiązane jednostki sektora finansów publicznych i jednostki

z nimi powiązane oraz inne podmioty, jeżeli łącznie zachodzą następujące okoliczności:

- ponad 50 proc. wartości udzielanego przez nie zamówienia jest finansowane ze środków publicznych lub przez jednostki sektora finansów publicznych lub z nimi powiązane,
- wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty progów unijnych,
- przedmiotem zamówienia są roboty budowlane obejmujące wykonanie czynności w zakresie inżynierii lądowej lub wodnej, budowy szpitali, obiektów sportowych, rekreacyjnych lub wypoczynkowych, budynków szkolnych, budynków szkoł wyższych lub budynków wykorzystywanych przez administrację publiczną lub usługi związane z takimi robotami budowlanymi.

Zasada uczciwej konkurencji

Jeżeli beneficjent nie kwalifikuje się do objęcia p.z.p. - zgodnie z zasadami określonymi w art. 3 tej ustawy - do zakupu towarów i usług w ramach projektu zastosowanie mają zapisy umowy o dofinansowanie. Wówczas beneficjent zobowiązuje się do ponoszenia wszystkich wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem z zachowaniem zasady

UWAGA: Jeżeli na skutek przeprowadzonej kontroli zostaną ujawnione nieprawidłowości w wydatkowaniu środków pochodzących z dofinansowania, beneficjent musi się liczyć z uznaniem wydatków na te dostawy lub usługi za wydatki niekwalifikowalne

uczciwej konkurencji, efektywności, jawności i przejrzystości. Zobowiązany jest też uniknąć konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności w wypełnianiu funkcji uczestnika projektu objętego umową o dofinansowanie w związku z jej realizacją.

Dla zdefiniowania pojęcia konfliktu interesów można posłużyć się wskazówką zawartą w art. 6c ust. 2 ustawy z 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (po jej nowelizacji z 5 stycznia

2011 r.). Zgodnie z ww. art. 6c ust. 1 - podmiot, który ubiega się o udzielenie wsparcia przeznaczzonego na zakup towarów lub usług lub otrzymał udziałem od jednego dostawcy towarów lub usług, którego wartość przekracza wyrażoną w złotych polskich równowartość kwoty 14 000 euro, beneficjent dokonuje zakupu w oparciu o najbardziej ekonomicznie ofertę, z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji i przejrzystości. [przykład 1]

Co najmniej trzy oferty

W umowach o dofinansowanie pojawia się zapis, że na żądanie instytucji zarządzającej lub instytucji wdrażającej lub Komisji Europejskiej beneficjent jest zobowiązany do przedstawienia co najmniej trzech ofert złożonych przez potencjalnych dostawców towarów lub usług (o ile na rynku istnieje 3 potencjalnych dostawców lub wykonawców usług) w odwołaniu do umowy o dofinansowanie skierowane do nich powiadomienie o dofinansowaniu. Beneficjent realizował poprzedni projekt, które nie zostało poprzedzone analizą rynku usług integracji systemów IT i ofert złożonych przez innych wykonawców, naraził beneficjenta na zarzut nieprawidłowości przy dokonywaniu zakupu towarów i usług w projekcie, i w konsekwencji może doprowadzić do rozwiązania umowy o dofinansowanie.

W przypadku gdy pomimo wysłania zapytania ofertowego do co najmniej trzech potencjalnych dostawców towarów lub wykonawców usług, beneficjent otrzyma tylko jedną ofertę uznaje się zasadę konkurencyjności za spełnioną, pod warunkiem udokumentowania przez beneficjenta skierowania do co najmniej trzech podmiotów zapytania ofertowego.

Przedstawione powyżej zasady składają do wniosku, że każde postępowanie ofertowe realizowane w projekcie współfinansowanym ze środków unijnych zakończonych zleceniem dostawy lub wykonaniem usługi powinno być przeprowadzone ze szczególną starannością i dbałością o zapewnienie zachowania

PRZYKŁAD 1

Nieprawidłowy wybór wykonawcy usługi
Spółka A zajmująca się dystrybucją samochodowych części serwisowych w ramach POIG Działanie 8.2. wdraża projekt integracji systemu obsługi zamówień z systemami swoich dostawców. Zaprojektowanie i wdrożenie aktualnie stosowanego przez firmę systemu zamówień zastało z sukcesem zrealizowane przez zewnętrzną firmę X w 2007 roku, która o roku dokonuje audytu i aktualizacji stosowanych rozwiązań. Firmie tej powierzono zatem jako rzetelnemu i profesjonalnemu wykonawcy usługę zaprojektowania, wykonania i wdrożenia systemu integrującego system realizacji zamówień dla odbiorców z systemami zewnętrznymi dostawców, na który to projekt Spółka A otrzymała dofinansowanie w ramach POIG 8.2. Usługa powierzona została w oparciu o wieloletnie doświadczenie we współpracy z kontrahentem X bez przeprowadzania konkursu ofert.

Postępowania takie należy uznać za nieprawidłowe w świetle okoliczności, że firm oferujących profesjonalne projektowanie systemów handlowych i ich integracje z innymi systemami na rynku bardzo wiele. Beneficjent winien ogłosić o prowadzonym postępowaniu i skierować zapytania ofertowe co najmniej do kilku potencjalnych dostawców. W zapytaniu ofertowym powinny być dobrane określone warunki stawiane wykonawcom weryfikujące ich profesjonalizm i doświadczenie. Na podstawie złożonych ofert wykonawca winien dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty, uwzględniając parametry ceny, doświadczenia i profesjonalizmu. Powierzenie realizacji projektu firmie X, z którą beneficjent realizował poprzedni projekt, które nie zostało poprzedzone analizą rynku usług integracji systemów IT i ofert złożonych przez innych wykonawców, naraził beneficjenta na zarzut nieprawidłowości przy dokonywaniu zakupu towarów i usług w projekcie, i w konsekwencji może doprowadzić do rozwiązania umowy o dofinansowanie.

PRZYKŁAD 2

Istnieje tylko jeden oferent

Przedmiotem zakupu w projekcie POIG Działanie 8.2. jest usługa IT w zakresie audytu systemów partnerów specjalizujących się w profesjonalnej wyspecjalizowanej usłudze badawczej. Z informacji uzyskanych od swoich partnerów beneficjent dowiedział się, że na rynku polskim istnieje tylko jeden ośrodek certyfikujący usługi tych partnerów mający doświadczenie także w audycie informatycznym. Beneficjent zwrócił się zatem do tego podmiotu o złożenie oświadczenia potwierdzającego ten fakt, a po jego otrzymaniu zwrócił się o złożenie oferty na audyt IT systemów partnerów objętych projektem. Mógł więc odstąpić od wyboru najkorzystniejszej oferty.

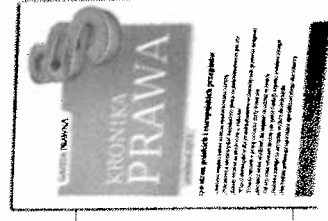
zasady konkurencyjności oraz powinno być bardzo dobrze udokumentowane.

Surowe konsekwencje

Przypadki niezachowania przez beneficjentów zasad dokonywania zakupów dostaw i zlecania usług przedstawionych powyżej najczęściej ujawniane są w trakcie postępowania kontrolnego, które może być przeprowadzone przez instytucję zarządzającą pośredniczącą, wdrażającą, audytową oraz inne uprawnione na podstawie odrębnych przepisów lub upoważnień instytucji, w okresie trwania projektu i po jego zakończeniu. Jeżeli na skutek przeprowadzonej kontroli zostaną ujawnione nieprawidłowości w wydatkowaniu środków po-

Podstawa prawna

Ustawa z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2010 r., nr 13, poz. 759 z późn. zm.);
Ustawa z 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (t.j. Dz.U. z 2007 r., nr 42, poz. 275 z późn. zm.).



e-książka Kronika Prawa - grudzień 2011

Prezent dla prenumeratorów - pobierz www.gazetaprawna.pl/kronikaprawa

PROMOCJA

DGP